



انتشار مقاله: ضوابط موجود و مسائل اخلاقی

مرتبط

دکتر امیر امانی

استاد فارماسیوتیکس

دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی



گزارش مورد

مقاله ای از یک پایان نامه نوشته می شود. در حین نگارش مقاله دانشجو به دلیلی از همکاری در نگارش سرباز می زند. وقتی نگارش مقاله تمام می شود استاد به تیم راهنماها و مشاورین اعلام می کند دانشجو فقط در جمع آوری داده ها (بدون آنالیز آن ها) دخیل بوده است، پس نباید در لیست نویسندگان باشد

پاسخ: به شرط تایید کمیته اخلاق درست است

شروط درج نام به عنوان یکی از نویسندگان:

۱: همکاری مؤثر و قابل توجهی در:

الف: ارایه ایده پژوهشی یا ب: طراحی مطالعه یا ج: جمع آوری داده ها یا د: آنالیز و تفسیر داده ها

شرط ۲: همکاری در نوشتن نسخه اولیه و یا در بازبینی و مرور نقادانه

شرط ۳: مطالعه و تایید نسخه نهایی

شرط ۴: پذیرش مسئولیت پاسخگویی در مقابل کلیه جنبه های انجام پژوهش



جناب آقای دکتر معاون محترم پژوهشی

با سلام و احترام

در پاسخ به نامه جنابعالی به شماره ۱۴۰۱/۱۱/۷۹/۵۰ مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۵ به استحضار می‌رساند مورد در دبیرخانه کمیته اخلاق دانشگاه بررسی و پس از بررسی مستندات ارسالی، در جلسه کمیته تخصصی اخلاق در پژوهش مورخ ۱۴۰۱/۰۳/۱۸ مطرح شد که نتیجه بررسی‌ها به شرح زیر می‌باشد:

۱. دبیرخانه کمیته اخلاق دانشگاه چندین بار با دانشجو(خانم) جهت برگزاری جلسه در خصوص شکایت مطرح شده دعوت کرد که دانشجو مایل به حضور در جلسه نبودند.
۲. دانشجو، خانم، صراحتاً در تماس تلفنی از طریق دبیرخانه کمیته اخلاق دانشگاه اعلام کردند که مایل به همکاری در نگارش مقاله نیستند.
۳. پاتوجه به عدم پاسخگویی و اعلام عدم تمایل دانشجو به مشارکت در مقاله مذکور، نگارش، ارسال و انتشار مقاله مذکور توسط سایر اعضای تیم پژوهش از نظر دبیرخانه کمیته اخلاق در پژوهش یا شرایط زیر پلامانع است:

- تیم پژوهش لازمست متن جدیدی مجدداً برای مقاله بنویسند به نحوی که اطمینان حاصل شود که از دستنوشته اولیه دانشجو برای تهیه متن استفاده نشده است.
- در Acknowledgment مقاله نوشته شود که مقاله حاصل از پایان نامه دکتری بوده اما به دلیل عدم دسترسی به دانشجو اسم ایشان در نویسندگان مقاله نمی‌باشد اما از ایشان تشکر می‌شود.
- سوابق مکاتبات و ایمیل‌های انجام شده با دانشجو، که طی آن‌ها از دانشجو برای مشارکت در نگارش مقاله دعوت شده بود نزد نویسنده نگهداری گردد.

در پایان استحضار می‌رساند که این نظریه بر اساس شرح وظایف، کارگروه اخلاق در پژوهش مندرج در راهنمای کشوری اخلاق در انتشار آثار پژوهشی ارائه شده است و قاعداً مانع از طرح دعوای حقوقی در مراجع قضایی نخواهد بود. اگرچه این نظریه می‌تواند بعنوان مستند در صورت طرح در دعوای حقوقی به مرجع قضایی ارائه شود.

پایان حال کارگروه اخلاق در پژوهش مسئولیتی در قبال چنین مواردی نخواهد داشت.



گزارش مورد

یک مقاله به دفعات در ژورنال های مختلف رد می شود. محقق اصلی تصمیم می گیرند مقاله را به یک پژوهشگر صاحبنام بدهند. او در مقاله اصلاحاتی انجام می دهد و نام خود را در مقاله می گذارد. یکی از اعضای تیم به اضافه شدن نام این پژوهشگر اعتراض می کند و تهدید به شکایت به کمیته اخلاق می کند. آیا اضافه شدن نام این فرد اخلاقی است؟

پاسخ:

اگر در بحث و آنالیز داده ها کار قابل توجهی انجام داده مشکلی ندارد (الزاما لازم نیست بیشترین کار باشد)



منتخبی از اصول اخلاق در انتشارات علوم پزشکی

دلیلی برای درج نام به عنوان نویسنده نیست:

تهیه و تأمین بودجه پژوهشی

ارایه‌ی مشاوره‌های مقطعی از جمله مشاوره آماری و روش‌شناسی

ایجاد یا در اختیار قرار دادن امکانات آزمایشگاهی

انجام آزمایشات مربوط به بیماران یا نمونه‌های پژوهشی

ارجاع و معرفی بیماران به پژوهشگران برای شرکت در پژوهش

مترجم یا ویراستار

مسئولیت اجرایی (مدیر گروه)



گزارش مورد

یکی از محققین به دلایلی درخواست می کند که از مقاله حذف شود. محقق اصلی در خصوص درخواست وی چه اقدامی باید بکند؟ آیا امکان دارد او پس از انتشار مقاله بدون نامش از محقق اصلی شکایت بکند؟

پاسخ:

بله، احتمال شکایت وجود دارد. تغییر در نامها صرفا با مجوز کمیته اخلاق!



گزارش مورد

در پایان نگارش یک مقاله، دو نفر از نویسندگان بر سر عنوان نویسنده مسئول به چالش بر می خورند. معیار تعیین نویسنده مسئول چیست؟

پاسخ:

معمولا فردی که تیم را مدیریت کرده است (مثلا استاد راهنمای اول) یا فردی که بیشترین سابقه را در تیم دارد، نویسنده مسئول است.

پیشنهاد موکد: حتما پیش از شروع پروژه، جایگاه ها تعریف شود!



منتخبی از اصول اخلاق در انتشارات علوم پزشکی

نویسنده طرف مکاتبه (اصطلاحاً نویسنده مسئول):

یکی از نویسندگان است

مسئولیت مکاتبات و پاسخگویی به ابهامات و ایرادات را دارد

به تنهایی مسئول صحت پژوهش و گزارش مقاله نیست

در پژوهش‌های کلان ملی و بین‌المللی (تعداد زیاد پژوهشگر): هر نویسنده مسئول قسمت تخصصی خود



گزارش مورد

پایان نامه تمام می شود. دانشجو بخشی از مقاله را می نویسد و تسویه حساب می کند و تمایلی به ادامه نگارش مقاله ندارد. استاد راهنما ناچاراً خودش مقاله را تمام می کند و نام خودش را به عنوان نویسنده اول می گذارد و سابمیت می کند. آیا کار غیر اخلاقی انجام داده است؟ آیا می تواند نام دانشجو را کلاً حذف کند؟

پاسخ:

نویسنده اول: بیشترین سهم در الف: رایه ایده پژوهشی یا ب: طراحی مطالعه یا ج: جمع آوری داده‌ها یا د: آنالیز و تفسیر داده‌ها

تغییر در جایگاهها نیاز به مجوز از کمیته اخلاق دارد.



گزارش مورد

استاد اعلام می کند دانشجوی من در زمینه موضوع پایان نامه اش تسلطی نداشت. من به او آموزش دادم و او را مدیریت کردم، پس من باید نویسنده اول باشم

پاسخ:

نویسنده اول: بیشترین سهم در الف: رایه ایده پژوهشی یا ب: طراحی مطالعه یا ج: جمع آوری داده ها یا د: آنالیز و تفسیر داده ها



گزارش مورد

دانشجویی پایان نامه خود را دفاع می کند و در دانشگاه دیگری به ادامه تحصیل می پردازد. هنگام سابمیت مقاله، استاد راهنما از دانشجو ایمیلی دریافت می کند که افیلیشن دانشجو، دانشگاه جدید وی باشد. استاد راهنما باید چه کند؟

پاسخ:

وابستگی نویسنده در زمان ارسال مقاله (حتی اگر در فاصله زمانی انجام پژوهش یا ارسال دستنوشته، وابستگی سازمانی پژوهشگر تغییر کرده باشد).

امکان اعلام وابستگی سازمانی هر دو موسسه وجود دارد.



گزارش مورد

دانشجو پس از اتمام پایان نامه یا طرح پژوهشی از نوشتن مقاله سرباز می زند. استاد مقاله را می نویسد و نام خودش را به عنوان نویسنده اول قرار می دهد.

پاسخ:

چون دانشجو کار را به اتمام نرسانده مورد قبول است به شرط تایید کمیته اخلاق!!



گزارش مورد

دانشجو تمایل دارد پایان نامه خود را در یک کنفرانس ارائه کند. استاد به دلیل اینکه مقاله آن قبلاً چاپ شده است، مانع این امر می شود. آیا ممانعت استاد درست است؟

پاسخ:

خیر!



قوانین ارسال متون همپوشان

قانون کلی: ارسال و انتشار متون همپوشان در یک مجله یا مجلات مختلف ممنوع است.

استثنائات:

۱. انتشار در کنگره یا سمینار:

اول ارائه در کنگره (شفاهی یا پوستر) بعد چاپ در مجله

اگر کنگره خلاصه مقاله را در یک ژورنال منتشر کرده باشد: لزوم اطلاع رسانی به مجله دوم هنگام ارائه مقاله کامل

اگر قبلا مقاله چاپ شده باشد برای ارائه خلاصه مقاله به همایش: اطلاع رسانی به دبیر کنگره

۲. چاپ یک مقاله به دو یا چند زبان مختلف مجاز است اگر:

سردبیران همه مجلات ذی‌نفع از روند مربوطه آگاهی و رضایت داشته باشند

در مقاله دوم اعلام شود که مقاله قبلا به زبان (زبان‌های) دیگری منتشر شده است



گزارش مورد

محققین توافق می کنند که به منظور افزایش تعداد مقالات، داده ها را به چند مجموعه تقسیم کنند. آیا این کار غیر قانونی است؟

پاسخ:

غیر قانونی نیست ولی باعث افزایش اطلاعات غیر ضروری می شود

توجه: انتشار سالامی غیر اخلاقی است.

انتشار سالامی: مقالاتی که دارای یک جمعیت مشابه، یک روش انجام پژوهش و یک فرضیه یکسان هستند (شکستن

یک مقاله به چند مقاله خرد)



گزارش مورد

هزینه های یک طرح تحقیقاتی توسط یک شرکت خصوصی تامین شده است. نتایج این طرح یک مقاله بسیار خوب می شود. یکی از محققین اصرار می کند که نباید در مقاله نوشته شود که تامین مالی توسط یک شرکت خصوصی بوده است زیرا

۱- شانس پذیرش مقاله کم می شود

۲- تامین مالی طرح توسط یک شرکت خصوصی کار غیر اخلاقی است.

محقق اصلی باید چه کند؟



تعارض منافع

پاسخ: هر گونه تعارض منافع (منفعت مالی و غیر مالی) توسط نویسنده (گان) در متن باید اعلام شود

وجود هر گونه منفعت مالی و غیر مالی

احتمال تاثیر بر اظهار نظر صادقانه نویسنده (گان)

مثال: تأمین هزینه‌های پژوهش و نگارش مقاله

توجه: وجود تعارض منافع به خودی خود ایرادی اخلاقی برای یک مقاله محسوب نمی‌شود



گزارش مورد

یکی از نویسندگان در یک مقاله دانشگاه به دلیل بروز اختلاف با سایر نویسندگان، نتایج برخی از تست ها را به بقیه نمی دهد (به دلیل احساس مالکیت بر داده ها). او اعلام می کند که بقیه آزمایشات در یک مقاله بدون نام من چاپ شوند و این آزمایش خاص را خودم به تنهایی چاپ می کنم. آیا این امر قانونی است؟

پاسخ:

مالکیت فکری مطالعاتی که در دانشگاه و با بودجه دانشگاه انجام می شود با دانشگاه است نه محقق!

ابعاد مالکیت فکری (Intellectual Property)

مالکیت معنوی: مانند نام مخترع (Inventor)، نام نویسنده
غیرقابل واگذاری به دیگران

مالکیت مادی: درآمدهای ناشی از فروش اختراع متعلق با
صاحب اختراع (Assignee) است.
قابل واگذاری به دیگران

مثال: کارمند بخش تحقیق و توسعه ایران خودرو برای خودروی دنا

به یک اختراع دست می یابد:

«مالک معنوی» اختراع خود کارمند، «مالک مادی» آن ایران خودرو

بند ه ماده ۵ قانون ثبت اختراعات، طرح های صنعتی و علائم تجاری

در صورتی که اختراع ناشی از استخدام یا قرارداد باشد، حقوق مادی آن متعلق به کارفرما خواهد بود، مگر آن که خلاف آن در قرارداد شرط شده باشد.



گزارش مورد

یکی از محققین در یک مقاله مطلبی را از یک مقاله دیگر برداشت می کند و پس از بازنویسی در مقاله خود می گذارد (مثلا در قسمت بحث مقاله). محقق دیگری متوجه این قضیه می شود و اعتراض می کند. محقق اول این مطلب را انکار می کند و ادعا می کند مطلب متعلق به خود او است.

آیا این کار غیر قانونی است؟

پاسخ به این سوال آسان نیست!



سرقت معنوی

نشان دادن خود به عنوان نویسنده آثار دیگران

۱- آگاهی (و شاید رضایت!) نویسنده اصلی از سرقت

سایت‌های دانشگاهی فروش مقاله

هلن کلارک (نخست‌وزیر نیوزیلند): فروش نقاشی‌های فردی که او را مامور به نقاشی کرده بود در خیریه

۲- عدم آگاهی نویسنده از فریبکاری



منتخبی از مصادیق تخلف

دست کاری داده‌ها

عوارض نامطلوب در کارآزمایی‌های بالینی

دست کاری در تصاویر

سرقت معنوی:

استفاده از مطالب یا ایده‌ها بدون ذکر منبع به روش مناسب یا عدم کسب اجازه کتبی از مالک معنوی

سرقت ادبی:

استفاده از بخش جزئی از متن: گیومه و منبع

استفاده از متن به صورت نقل به مضمون: منبع

موارد فوق در مورد مقالات خود نویسندگان هم صادق است



گزارش مورد

مقاله ای از یک استاد راهنما و یک دانشجو در یک ژورنال چاپ میشود. بعد از مدتی یک دانشجوی جدید از همان استاد راهنما مطالعات را تکرار می کند و متوجه میشود یک اشتباه نه چندان بزرگ در مقاله است. استاد راهنما چه باید بکند؟

پاسخ:

نگارش corrigendum (erratum)

آیا نام این دانشجوی جدید به عنوان یک نویسنده جدید باید در corrigendum باشد؟

خیر! می تواند فقط در قسمت acknowledgement بیاید. ولی شاید بشود مقاله جدیدی در مورد دلایل اشتباه

در مقاله قبلی نوشت با ذکر نام دانشجوی جدید!



amir amani

Edit

Delete

Corrigendum: Process-dependent photocatalytic performance of quantum sized ZnO nanoparticles (2018 *Mater. Res. Express* 5 115027)

Authors Behnaz Ghaemi, Sharmin Kharrazi, Amir Amani, Ahmad Reza Shahverdi

Publication date 2021

Journal Materials Research Express

Volume 8

Issue 1

Publisher IOP Publishing

Description ZnO nanoparticle has well-known shift of the band gap, and consequently, that of the absorption edges with size which provide a reliable approach to estimate average size and size distribution of growing nanocrystal assemblies. The inset plot in figure 2 (b) used for estimation of absorption edge in comparison with Bulk ZnO. There was a miscalculation in inset of previous reported figure 2 (b) regarding absorption edge of ZnO nanoparticle which is corrected in this report.

Scholar articles [Corrigendum: Process-dependent photocatalytic performance of quantum sized ZnO nanoparticles \(2018 *Mater. Res. Express* 5 115027\)](#)
B Ghaemi, S Kharrazi, A Amani, AR Shahverdi - *Materials Research Express*, 2021
[All 3 versions](#)



تفاوت erratum با corrigendum

Erratum: اشتباهات ناشر در حین پروسه چاپ

Corrigendum: اشتباهات نویسنده



گزارش مورد

در مثال پیشین اشتباه کشف شده هم بزرگ است و هم حجم عظیمی از مقاله را شامل می شود. امکان correction نیست. استاد چه کند؟

پاسخ:

Withdraw (قبل از انتشار است یا گاهی ahead of print)

self-retract بعد از انتشار مقاله



withdraw

1. اشتباهات اساسی و غیر قابل اصلاح
2. زمان بسیار زیاد داوری توسط ژورنال
3. ژورنالهای جعلی
4. سابمیشن دوگانه
5. احتمال پذیرش در یک ژورنال خوب
6. نشان دادن خود به عنوان نویسنده آثار دیگران

نکته: آیا ژورنال همیشه اجازه پس گرفتن مقاله را می دهد؟ چرا اجازه ندهد؟



Retraction

1. اشتباهات اساسی در نتایج (آنالیز، انجام آزمایشات، ...)

2. انتشار مقاله در یک ژورنال دیگر

3. Plagiarism

4. پژوهش غیر اخلاقی

بهتر است Self-retract کنیم یا بر اشتباه سرپوش بگذاریم؟

EARLY REPORT

Early report

Ileal-lymphoid-nodular hyperplasia, non-specific colitis, and
pervasive developmental disorder in children

A J Wakefield, S H Murch, A Anthony, J Linnell, D M Casson, M Malik, M Berelowitz, A P Dhillon, M A Thomson,
P Harvey, A Valentine, S E Davies, J A Walker-Smith

Summary

Background We investigated a consecutive series of children with chronic enterocolitis and regressive developmental disorder.

Methods 12 children (mean age 6 years [range 3-10], 11 boys) were referred to a paediatric gastroenterology unit with a history of normal development followed by loss of acquired skills, including language, together with diarrhoea and abdominal pain. Children underwent gastroenterological, neurological, and developmental assessment and review of developmental records. Ileocolonoscopy and biopsy sampling, magnetic-resonance imaging (MRI), electroencephalography (EEG), and lumbar puncture were done where possible. Biochemical, haematological, and immunological profiles were examined.

Findings Onset of behavioural symptoms was associated by the parents, with measles, mumps, and rubella vaccination in eight of the 12 children, with measles infection in one child, and otitis media in seven. All 12 children had intestinal abnormalities ranging from lymphoid nodular hyperplasia to granuloid ulceration. Histology showed patchy chronic inflammation. In 11 children and reactive ileo-lymphoid hyperplasia in seven, but no granulomas. Behavioural disorders included autism (nine), disintegrative psychosis (one), and possible postviral or vaccinal encephalitis (two). There were no focal neurological abnormalities and MRI and EEG tests were normal. Abnormal laboratory results were significantly raised urinary methylmalonic acid compared with age-matched controls ($p=0.03$), low haemoglobin in four children, and low serum IgA in two children.

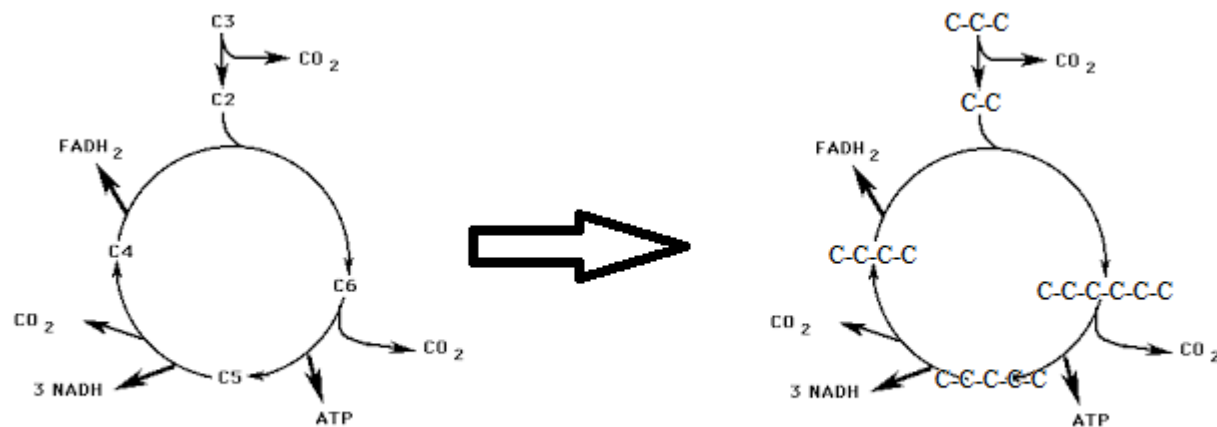
Interpretation We identified associated gastrointestinal disease and developmental regression in a group of previously normal children, which was generally associated in time with possible environmental triggers.

Lancet 1998; 351: 637-41
See Commentary page

Inflammatory Bowel Disease Study Group, University Departments
of Medicine and Histopathology (A J Wakefield ¹, A Anthony ²,
J Linnell ³, A P Dhillon ⁴, S E Davies ⁵), and the
University Departments of Paediatric Gastroenterology
(S H Murch ⁶, D M Casson ⁷, M Malik ⁸,
M A Thomson ⁹, J A Walker-Smith ¹⁰), Child and Adolescent
Psychiatry (M Berelowitz ¹¹), Neurology (P Harvey ¹²), and
Radiology (A Valentine ¹³), Royal Free Hospital and School of
Medicine, London NW3 2QG, UK
Correspondence to: Dr A J Wakefield

گزارش مورد

محقق جوانی در پیش نویس مقاله ارائه شده به استاد، شکلی را آورده است. وقتی استاد از او در مورد کپی رایت می پرسد، بیان می دارد که شکل را از اینترنت برداشته است ولی آن را تغییر داده است. آیا استاد می تواند این شکل را در مقاله بگذارد؟





تولید شکل

Reproduction: استفاده از یک شکل در مقاله دیگر ← نیاز به اجازه کپی رایت دارد

Adaptation: تغییر یک شکل از یک مقاله و استفاده در مقاله دیگر ← نیاز به اجازه کپی رایت دارد

Redrawn: تولید مجدد شکل بر مبنای شکلی از یک مقاله دیگر ← نیاز به اجازه کپی رایت ندارد

مثال:

روش سنتز یک ماده شیمیایی به طور شماتیک در مقاله ای ذکر شده است

اگر یک یا چند واژه با یک یا چند واژه جدید جایگزین شوند و همان شکل استفاده شود: adaptation

اگر بر مبنای آن شکل، تصویر مجددا کشیده شود: redrawing

It's better to be safe than sorry!!



گزارش مورد

محقق جوانی در یک مقاله، تصویری از کار تحقیقاتی خود را منتشر می کند (مثلا تصویر MRI از یک بیماری یا طیف FTIR از یک ماده). همان تصویر را در مقاله دیگری از خود می گذارد. آیا این کار قانونی است؟

پاسخ. خیر! کپی رایت



Re-write!!

Do not duplicate!!

You may quote “...”

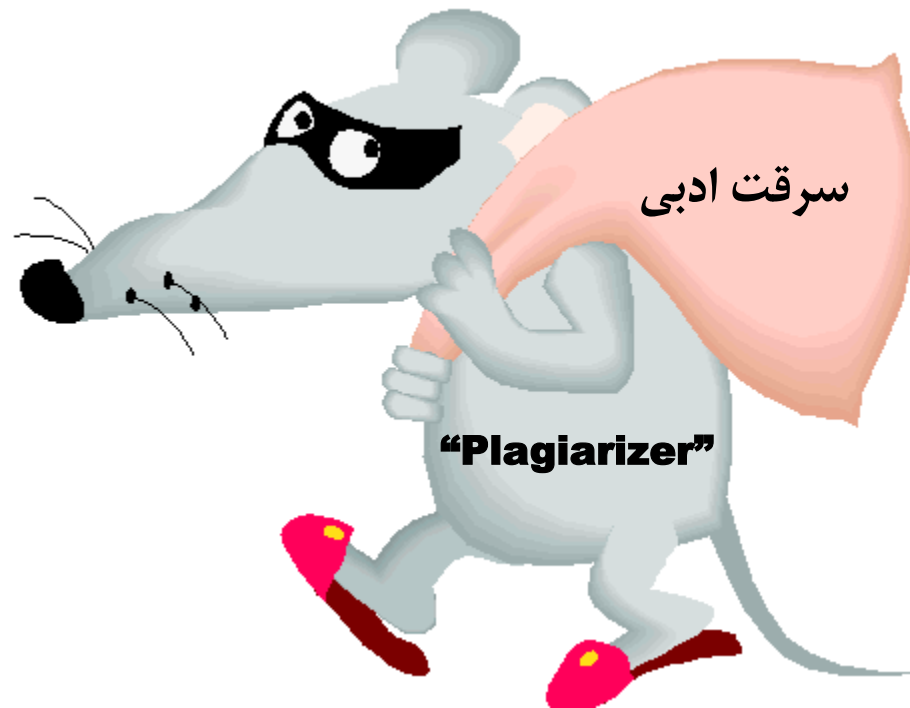
plagiarism checkers

www.duplichecker.com

plagiarismdetector.net

www.quetext.com

....







نتایج شباهت یابی							
شبهات یابی مقاله جدید							
ردیف	شناسه	عنوان مقاله / نویسنده اول	اصل مقاله	تاریخ ارسال	تعداد کلمات	درصد شباهت	تاریخ تولید گزارش
۱	۱۶۲۲۰۲	3-3.docx	3-3.docx	۱۴۰۲/۸/۳۰ - ۰۷:۳۰	۳۳۷۳	۲۰٪	۱۴۰۲/۸/۳۰ - ۱۲:۳۵
۲	۱۶۱۹۷۹	3-3.docx	3-3.docx	۱۴۰۲/۸/۲۸ - ۱۳:۴۷	۳۳۰۷	۲۱٪	۱۴۰۲/۸/۳۰ - ۰۶:۱۸
۳	۱۶۱۸۴۵	3-3.docx	3-3.docx	۱۴۰۲/۸/۲۸ - ۰۹:۰۲	۳۳۰۷	۲۱٪	۱۴۰۲/۸/۳۰ - ۰۳:۱۸
۴	۱۶۰۷۰۷	5-2.docx	5-2.docx	۱۴۰۲/۸/۱۰ - ۰۸:۰۹	۳۰۷۹	۲۴٪	۱۴۰۲/۸/۱۰ - ۰۸:۲۶

شباهت یابی

- نتایج شباهت یابی
- ارسال مقاله جدید
- مدیریت اعتبار
- راهنما



Figure 2. Schematics of the study design. Albendazole-loaded nanoemulsion of black seed oil for the treatment of hydatid cysts in C57BL/6 mice.

2. Materials and methods

Tween 80, Span 80, DMEM, FBS, MTT (3-(4,5-dimethylthiazol-2-yl), and penicillin-streptomycin (10,000 U/mL) were purchased from Sigma (Germany).

2.1. Preparation of black seed oil nanoemulsion

Black seed oil, Tween 80, Span 20 and ethanol were mixed (10 min, 600 rpm) in colorless glass vials at room temperature (see Table 1- supporting information). The water was then added dropwise and stirred for 45 min. The solutions were placed in a dark at room temperature for 24 h. Vials with signs of phase separation, precipitation or turbidity were discarded. The particle size (PS) of homogeneous emulsions was measured by dynamic light scattering (DLS) (Scatteroscope I, K-ONE.LTD, Korea).

Albendazole-containing nanoemulsion (ALB-NE) was prepared by addition of ALB to the mixture of oil, surfactants and co-surfactant (i.e. before addition of water). The mixture was stirred overnight, followed by dropwise addition of water.

2.2. *In vitro* cytotoxicity evaluation

The cytotoxic activity of the preparation on L929 was investigated using the MTT colorimetric assay. The cells were grown (24 h) in 96-well plates at original density of 1×10^4 cells per well in 100 μ l DMEM medium having 10% FBS. The cells were treated with the preparation and after 48



یکی از تخلف های پژوهشی که در سالهای گذشته اتفاق افتاده است را پیدا و داستان آن را
در یک پاراگراف -با ذکر منبع- بنویسید

